ORIENTAÇÕES PARA OS/AS AVALIADORES/AS DAS PROPOSTAS PARA O EDITAL PROEXT 2016

A **Tabela de "Avaliações de Propostas para o PROEXT 2016"** deve ser assinada e preenchida pelo/a coordenador/a de extensão e entregue, via UnBDoc, ao DEX, até o dia **20 de abril** de 2015, ou enviada digitalizada para o email ddirdex@unb.br até o dia **20 de abril** de 2015 (não serão aceitas fotografias no lugar das digitalizações). Deve ser usada uma Tabela para cada proposta.

(Obs.: Os itens abaixo são em sua maioria do Edital PROEXT 2016, alguns itens estão identificados como sendo do Edital Interno.)

Itens do Edital PROEXT 2016 que devem ser identificados nas propostas:

- Item **2.12** do Edital: Os programas e projetos apresentados devem obedecer às diretrizes de natureza acadêmica relacionadas às realidades social, ambiental e econômica do Brasil.
- Item **2.17** do Edital: "Todos os programas e projetos concorrentes deverão cumprir os **procedimentos acadêmicos** da Instituição de Educação Superior, devidamente aprovados nas instâncias competentes".
    - "Os projetos e programas devem conter a aprovação do Colegiado da unidade acadêmica do coordenador da proposta, informada por meio de declaração da chefia e/ou ata do colegiado, devidamente assinadas. (Caso não haja reunião do Colegiado até o dia **13/04**/2015, poderá ser enviado um ciente do coordenador de extensão e/ou chefe do departamento em relação à proposta submetida.)." (Edital Interno: item 3.2 retificado)
    - A colocação da proposta no SIEX/UnB será exigida apenas das propostas aprovadas pelo MEC em seu resultado final.
- Os projetos/programas que ganharam recursos do **Edital PROEXT 2015** não podem ser replicados para o Edital PROEXT 2016. (Edital Interno: item 2.11)
- Os projetos acontecem em 2016 (de 01/01/2016 a 31/12/2016) e os programas acontecem em 2016 e 2017 (de 01/01/2016 a 31/12/2017), os programas devem ter, no **mínimo, 18 meses de execução**. (Edital Interno: itens 2.13 e 2.14).

Em relação à aplicação de recursos do PROEXT 2015, é importante verificar se as ***proibições*** abaixo foram obedecidas nas propostas:

- Item **8.5** do Edital: "É proibida a aplicação de recursos para pagamentos de taxa de administração, de gerência ou similar".

- Item **8.6** do Edital: "É proibida a aplicação de recursos para participação em eventos internacionais".
- Item **8.7** do Edital: "É proibida a aplicação de recursos em pagamento, a qualquer título, a militar ou a servidor público, da ativa, ou a empregado de empresa pública ou de sociedade de economia mista, por serviços prestados, inclusive consultoria, assistência técnica ou assemelhados, à conta de quaisquer fontes de recursos".
- Item **8.9** do Edital: "É proibida a realização de despesas com publicidade, salvo a de caráter educativo, informativo ou de orientação social, da qual não constem nomes, símbolos ou imagens que caracterizem promoção pessoal e desde que previstas no Plano de Trabalho".
- Item **8.11** do Edital: "É vedado o uso de recursos provenientes deste edital para financiar itens como eventos, coquetéis, festas e afins".

Item **13.2** do Edital PROEXT 2016: Será **desclassificada** do resultado final a proposta que:

- Item **13.2.2** do Edital: "Não atingir o *mínimo de 50%* (cinquenta por cento) do total de pontos possíveis, de acordo com a tabela de pontuação."

FORMULÁRIO PROEXT 2016: Quesitos e Tabela de Avaliação

Leitura do Edital PROEXT 2016

Por favor, antes de proceder a avaliação, leia todo o Edital e familiarize-se com as regras nele contidas.

Quesito 2: Atendimento ao Tema

Essa questão objetiva verificar a adequação da proposta à Linha Temática na qual concorre. Segundo o Edital, se a proposta não se enquadrar ao tema e ao **subtema**, deverá ser desclassificada.

- NÃO: Proposta não atende o tema e o subtema do Edital (Por estar desclassificada, efetue a pior avaliação possível (nota 0) nas demais questões de preenchimento obrigatório e, na última questão, **descreva os motivos que o levaram a desclassificar a proposta**).
- SIM: Proposta atende o tema (prossiga normalmente com a avaliação das demais questões).

Quesito 3: Adequação Orçamentária

Verificar se o orçamento solicitado é compatível com as ações propostas. De acordo com o Edital, deverão ser desclassificadas todas as propostas que não observarem o princípio da economicidade e a relação custo/benefício de acordo com as ações previstas.

- NÃO: A proposta apresenta orçamento excessivamente elevado para as ações propostas. Proposta desclassificada. Efetue a pior avaliação possível nas demais questões (nota 0).
- SIM: A proposta apresenta orçamento condizente com as ações propostas (prossiga normalmente com a avaliação das demais questões).

Quesito 4: Previsão da Extensão no Projeto Pedagógico do Curso

Essa questão busca premiar as propostas de extensão que estão previstas CURRICULARMENTE no Projeto Pedagógico de Curso da instituição proponente. Marque a opção correspondente caso a instituição tenha conseguido demonstrar essa previsão curricular da extensão de forma satisfatória.

Verificar a inclusão de documentos anexos como: PPC do curso principal da proposta; PDI da IES.

- NÃO, a proposta não está prevista curricularmente no projeto pedagógico de curso ou não conseguiu comprovar, por meio de documentos, a previsão curricular da extensão.
- SIM, a proposta conseguiu demonstrar satisfatoriamente, por meio de documentos, que a extensão está prevista curricularmente no projeto pedagógico de curso.

Quesito 5: Natureza Acadêmica

A questão objetiva verificar a consistência acadêmica da proposta. Por favor, analise a proposta quanto aos seguintes aspectos:

1) cumprimento ao preceito da indissociabilidade extensão, ensino e pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação técnica e cidadã do estudante e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias, de modo a configurar a natureza extensionista da proposta;

2) impacto na formação do estudante – técnico-científica, pessoal e social, existência de projeto didático-pedagógico que facilite a flexibilização e a integralização curricular, com atribuição de créditos acadêmicos, sob orientação docente/tutoria e avaliação;

3) geração de produtos ou processos como publicações, monografias, dissertações, teses, abertura de novas linhas de extensão, ensino e pesquisa;

4) integração com o ensino de graduação.

Quesito 6: Relação com a sociedade

Por favor, analise a forma como a proposta se relaciona com a sociedade, considerando os seguintes quesitos:

1) impacto social, pela ação transformadora sobre os problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação;

2) relação bilateral com os outros setores da sociedade, pela interação do conhecimento e experiência acumulados na academia com o saber popular e pela articulação com organizações de outros setores da sociedade, com vistas ao desenvolvimento de sistemas de parcerias interinstitucionais; e

3) contribuição na formulação, implementação e acompanhamento das políticas públicas prioritárias ao desenvolvimento regional e nacional.

Quesito 7: Declaração(ões) de concordância do município, órgão ou comunidade atendida.

Verificar se a proposta apresenta Declarações de concordância de município, órgão ou comunidade atendida. Em caso de propostas que atendem várias comunidades diferentes, poderão ser apresentadas diferentes declarações ou uma única com abrangência ampla (órgãos ou instituições de natureza estadual ou regional). Os documentos devem constar na lista de anexos (item 1.9).

- A proposta não apresenta nenhuma documentação correspondente a Declaração do município, órgão ou comunidade atendida,
- A proposta apresentou documentação referente a *parte* da comunidade atendida,
- A proposta apresentou documentação referente à *totalidade* da comunidade atendida.

Quesito 8: Caracterização e Justificativa da Proposta

Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à caracterização e justificativa:

1) qualidade da descrição da problemática a ser abordada;
2) pertinência da proposta para o recebimento de recursos públicos;
3) explicitação detalhada dos fundamentos teóricos que a orientaram;
4) apresentação das justificativas das rubricas e itens contemplados na proposta orçamentária.

Quesito 9: Clareza de Objetivos e Metas

Por favor, analise a proposta considerando os seguintes aspectos relacionados à objetivos e metas considerando o conjunto dos quesitos abaixo:

1) qualidade da definição do objetivo geral da proposta;
2) clareza e precisão dos objetivos específicos;
3) qualidade da correlação entre metas definidas e objetivos a serem alcançados.

Quesito 10: Adequação e Qualidade da Metodologia

Por favor, analise a qualidade metodológica da proposta considerando os seguintes aspectos:

1) explicitação dos procedimentos metodológicos;
2) participação da comunidade beneficiada no processo decisório;
3) coerência metodológica com os objetivos da proposta;
4) coerência metodológica com os princípios da Extensão, entendida como o processo educativo, cultural e científico que articula o Ensino e a Pesquisa de forma indissociável e viabiliza a relação transformadora entre Universidade e Sociedade.

Quesito 11: Caracterização do Público Alvo

Por favor, analise a pertinência do público alvo escolhido bem como a qualidade da sua delimitação e definição, considerando os seguintes quesitos:

1) indicação do público-alvo e do número estimado de pessoas beneficiadas;
2) pertinência do público alvo escolhido com a linha temática na qual a proposta concorre;
3) qualidade da delimitação e da caracterização do público alvo.

Quesito 12: Viabilidade do Cronograma de Execução

Por favor, analise a consistência do cronograma de execução considerando os seguintes quesitos:

1) viabilidade do cronograma de execução;

2) consistência do cronograma e sua relação com os objetivos e metas propostos;

3) envolvimento equilibrado e distribuído da equipe executora ao longo de todo o cronograma de execução.

Por favor, concentrar a avaliação nas atividades cadastradas (item 2.2) e não na carga horária inscrita no quadro de equipe executora (item 2.1).

Quesito 13: Acompanhamento e Avaliação

Por favor, analise a qualidade e a dinâmica utilizada para se proceder com o acompanhamento e a avaliação da proposta, considerando os seguintes quesitos:

1) qualidade da descrição do processo de acompanhamento e avaliação;

2) previsão de métodos avaliativos que consideram a opinião da comunidade e do público alvo;

3) existência de indicadores bem definidos e explicitação sistemática da avaliação.

Quesito 14: Qualificação da Equipe Executora

Por favor, analise a qualidade da equipe executora considerando os seguintes quesitos:

1) existência de comprovação da experiência acadêmica da equipe executora (as equipes responsáveis pelo desenvolvimento dos programas e projetos deverão ser compostas majoritariamente por professores e estudantes de graduação da própria instituição; Por favor, considerar o envolvimento de estudantes a serem selecionados como bolsistas no item 4.7

2) coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Mestre, pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente;

3) coordenação da equipe executora a cargo de um docente com o título de Doutor, pertencente ao quadro efetivo da instituição proponente;

4) existência de Currículo Lattes do coordenador da proposta preenchido e atualizado (verificar eventual inclusão de link para o currículo lattes na internet);

5) área de atuação da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta;

6) experiência da equipe executora compatível com os objetivos, metodologia e linha temática da proposta.

Quesito 15: Adequação da infraestrutura

Por favor, analise a infraestrutura da proposta, considerando os seguintes quesitos:

1) detalhamento da infraestrutura existente para a execução da proposta;

2) descrição da infraestrutura que necessita ser adquirida para a execução da proposta;

3) correspondência positiva entre a infraestrutura existente e aquela que ainda necessita ser adquirida. Quanto menor a infraestrutura a ser adquirida e maior a infraestrutura existente, melhor é a correspondência positiva.

PARECER

Por favor, descreva a sua impressão geral sobre a proposta, ressaltando aspectos positivos e negativos, bem como a necessidade de se efetuar eventuais correções. Caso julgue pertinente, utilize esse espaço para justificar a pontuação concedida em uma determinada questão.

TABELA DE ITENS ELIMINATÓRIOS

Quesitos	Item Edital	Quesitos Atendidos?
1. Condições de participação	2.1 a 2.21; 6	___Sim ___Não
2. Atendimento ao tema, a linha e ao subtema	4	___Sim ___Não
3. Adequação orçamentária	2.7; 2.8; 3.3.12 e 3.3.14	___Sim ___Não

TABELA DE PONTUAÇÃO

Quesitos	Item Edital	Avaliação - Pontos		
		Pontos (0 a 10)	Peso	Nota Parcial
4. Previsão no projeto pedagógico de curso	2.11; 3.1.6; 3.1.7; 10.6 e 10.7		0,1	
5. **Natureza acadêmica**	**3.1.1 a 3.1.5**		**0,25**	
6. Relação com a sociedade	3.2.1. a 3.2.4 e 2.13		0,1	
7. Declaração do município, órgão ou comunidade atendida	10.18		0,1	
8. Caracterização e justificativa da proposta	3.3.3		0,05	
9. Clareza de objetivos e metas	3.3.4		0,05	
10. Adequação e qualidade da metodologia	3.3.5		0,05	
11. Caracterização do público alvo	3.3.6		0,1	
12. Viabilidade do cronograma de execução	3.3.7		0,05	
13. Acompanhamento e avaliação	3.3.8 e 3.3.9		0,05	
14. Qualificação da equipe executora	3.3.10 e 3.3.11		0,05	
15. Adequação da infraestrutura	3.3.12		0,05	
			NOTA FINAL (Até 10)	

PARECER: